

Griglia di valutazione della prova scritta d'Italiano

1. Produzione nella lingua scritta (Testo: narrativo, descrittivo ed argomentativo)
2. Comprensione della lingua scritta (Analisi del testo)

Pertinenza alla traccia del testo	Il testo è pertinente alla traccia: Sì In parte No
Ricchezza e organicità del contenuto	Il contenuto è: Coerente, esauriente, originale (10) Esauriente e originale (9) Esauriente (8) Coerente (7) Accettabile (6) Incompleto (5) Non accettabile (4)
Correttezza grammaticale	L'uso della sintassi, della punteggiatura e dell'ortografia è: Corretto e appropriato (10) Appropriato (9) Corretto (8) Abbastanza corretto (7) Quasi corretto (6) Incerto (5) Molto incerto (4)
Proprietà lessicale	Il lessico è: Preciso e appropriato (10) Appropriato (9) Preciso (8) Abbastanza appropriato (7) Approssimato (6) Povero (5) Improprio (4)
Comprensione e sintesi del testo	Comprende e sintetizza in modo: Completo, dettagliato e sicuro (10) Completo e dettagliato (9) Completo (8) Adeguito (7) Essenziale (6) Frammentario (5) In minima parte o affatto (4)

Criteri di valutazione della prova scritta di Matematica

Applicazione delle regole e padronanza del calcolo	<input type="checkbox"/> Corretta e sicura	10	
	<input type="checkbox"/> Sicura	9	
	<input type="checkbox"/> Corretta	8	
	<input type="checkbox"/> Sostanzialmente corretta	7	
	<input type="checkbox"/> Accettabile	6	
	<input type="checkbox"/> Incerta	5	
Risoluzione dei problemi	<input type="checkbox"/> Scorretta	4	
	<input type="checkbox"/> Efficace e precisa	10	
	<input type="checkbox"/> Precisa	9	
	<input type="checkbox"/> Completa	8	
	<input type="checkbox"/> Corretta	7	
	<input type="checkbox"/> Accettabile	6	

	<input type="checkbox"/> Frammentaria	5	
	<input type="checkbox"/> Incompleta	4	
Utilizzo del linguaggio	<input type="checkbox"/> Accurato e preciso	10	
	<input type="checkbox"/> Preciso	9	
	<input type="checkbox"/> Appropriato	8	
	<input type="checkbox"/> Corretto	7	
	<input type="checkbox"/> Impreciso	6	
	<input type="checkbox"/> Approssimato	5	
	<input type="checkbox"/> Inadeguato	4	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA INGLESE / FRANCESE

CRITERI		PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	I	F
BRANO	Comprensione del testo	Comprende in modo: Completo e dettagliato	10		
		Completo	9		
		Globale	8		
		Adeguato	7		
		Essenziale	6		
		Frammentario	5		
		In minima parte o affatto	4		
	Rielaborazione del testo	La rielaborazione risulta: Chiara e personale	10		
		Chiara	9		
		Abbastanza chiara	8		
		Soddisfacente	7		
		Semplice	6		
		Poco chiara	5		
		Contorta	4		
	Uso delle strutture e delle funzioni	L'uso delle strutture e delle funzioni è: Corretto ed appropriato	10		
		Appropriato	9		
		Corretto	8		
		Abbastanza corretto	7		
		Quasi corretto	6		
		Incerto	5		
		Molto incerto	4		
LETTERA	Comprensione e sviluppo della traccia	Ha compreso e sviluppato la traccia in modo: Ampio originale e approfondito	10		
		Esauriente	9		
		Soddisfacente	8		
		Adeguato	7		
		Essenziale	6		
		Generico e superficiale	5		
		Limitato	4		
	Produzione della lingua	Ha composto la lettera con espressioni: Appropriate, coese, personali	10		
		Appropriate	9		

		Pertinenti	8		
		Adeguate	7		
		Semplici	6		
		Parzialmente appropriate	5		
		Inadeguate	4		
	Uso delle strutture e delle funzioni	Ha usato un linguaggio: ricco, ben strutturato, corretto	10		
		ampio e corretto	9		
		chiaro, abbastanza corretto	8		
		Sostanzialmente corretto	7		
		Accettabile	6		
		Parzialmente corretta	5		
		poco comprensibile	4		

La prova di lingua Inglese/Francese è stata valutata con un voto in decimi pari a:/10

**Griglia di valutazione colloquio pluridisciplinare e giudizio
COGNOME E NOME.....CLASSE.....**

10	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione completa, organica e approfondita. Si è espresso in modo esauriente, appropriato e preciso. Ha evidenziato ottime capacità di analisi, sintesi ed elaborazione personale.</i>
9	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione completa e organica. Si è espresso in modo esauriente e preciso. Ha evidenziato capacità di analisi, sintesi ed elaborazione personale più che buone.</i>
8	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione completa. Si è espresso in modo appropriato e preciso. Ha evidenziato buone capacità di analisi, sintesi ed elaborazione personale.</i>
7	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione abbastanza completa. Si è espresso in modo abbastanza appropriato Ha evidenziato discrete capacità di analisi, sintesi ed elaborazione personale</i>
6	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione accettabile. Si è espresso in modo complessivamente adeguato. Ha evidenziato una sufficiente capacità di analisi, sintesi ed elaborazione personale.</i>
5	<i>Il candidato durante il colloquio ha dimostrato una preparazione parziale e superficiale. Si è espresso a volte in modo impreciso Ha evidenziato difficoltà nell'elaborazione personale.</i>

Valutazione complessiva _____

GIUDIZIO COMPLESSIVO D'ESAME

IL CANDIDATO, CHE NEL CORSO DEL TRIENNIO HA MANIFESTATO UN INTERESSE

- Vivo / Costante / Soddisfacente / Sufficiente / Accettabile / Limitato / Modesto / Scarso nei confronti delle diverse discipline e un livello di impegno;
- Continuo ed Approfondito / Serio e Costante / Apprezzabile / Adeguato / Non Sempre adeguato/Discontinuo/Inadeguato

HA AFFRONTATO LA PROVA D'ESAME:

- in modo autonomo/sicuro/responsabile;
- in modo abbastanza autonomo/sicuro/responsabile;
- emotivamente ma con adeguato senso di responsabilità;
- in modo insicuro/ incerto/eccessivamente emotivo; in modo poco responsabile

HA DIMOSTRATO/HA CONFERMATO DI AVER CONSEGUITO UNA:

- ✚ ampia e approfondita/ottima;
 - ✚ completa/valida/soddisfacente;
 - ✚ buona/discreta/ adeguata;
 - ✚ accettabile/sommatoria/superficiale;
 - ✚ frammentaria/modesta/lacunosa
- preparazione culturale in tutte/in molte/nella maggioranza delle discipline

E DI AVER CONSEGUITO UN LIVELLO DI MATURAZIONE:

- ✚ costante/pienamente positivo;
 - ✚ apprezzabile/positivo;
 - ✚ sufficiente/lento ma graduale/ lento ma costante;
- ✚ non del tutto accettabile, ma adeguato alle sue capacità e ai primari obiettivi educativi.

LA COMMISSIONE CONFERMA/MODIFICA IL CONSIGLIO ORIENTATIVO:

GIUDIZIO SINTETICO

ALUNNO/A: CLASSE

III

SEZ.

Proseguendo l'esperienza di lavoro individualizzato sviluppatasi negli anni precedenti, il Consiglio di classe della IIIritiene che le prove per l'alunno....., debbano essere coerenti con il tipo ed il livello di apprendimento raggiunto ed idonee a valutare il progresso in rapporto alle potenzialità e ai livelli di competenza iniziali.

Si propongono pertanto prove scritte individualizzate per la matematica e le lingue straniere, mentre la prova scritta di italiano manterrà/differenzierà la traccia di quella proposta al gruppo classe.

Le prove differenziate saranno in linea con gli interventi educativi - didattici attivati sulla base del PEI ed avranno valore equipollente ai fini della valutazione dell'alunno/a.

La somministrazione dovrà avvenire seguendo tutti gli accorgimenti seguiti durante il percorso scolastico dello studente.

In relazione alla programmazione del triennio, il Consiglio di classe della III propone, per l'alunna/o le seguenti prove differenziate:

ITALIANO – Obiettivi da verificare

Tipo di prova:

MATEMATICA - Obiettivi da verificare

Tipo di prova:

LANGUE STRANIERE (FRANCESE-INGLESE) - Obiettivi da verificare

Tipo di prova:

Criteria per il colloquio orale

Partendo da un argomento a scelta dell'alunno si cercherà di accertare la capacità di esporre i contenuti studiati, di presentare esperienze effettuate, di descrivere materiali prodotti (tavole, cartelloni, disegni...) di rispondere a semplici domande in lingua straniera.

In caso sussistano delle difficoltà dell'alunno nella gestione delle proprie emozioni e nell'autocontrollo si porranno le basi per creare un clima disteso e sereno.

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE ALUNNI BES

STUDENTE CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO	PUNTI
Comunicazione Chiarezza Correttezza Fluidità	Fluida, chiara e corretta, lessico ricco	5	
	Chiara e corretta, lessico appropriato	4	
	Semplice ed efficace, lessico corretto	3	
	Semplice, comprensibile	2	
	Incerta, poco chiara e impropria nel lessico	1	
Contenuti Conoscenze	Ricche, approfondite, ottime capacità di comprensione	5	
	Complete, ottime capacità di comprensione	4	
Comprensione Applicazione	Complete, buone capacità di comprensione	3	
	Essenziali, sufficienti capacità di comprensione	2	
	Generalmente superficiali e frammentarie	1	
Organizzazione Coerenza Organicità Collegamenti	Argomentazioni personali ed originali	5	
	Argomentazioni articolate ed esaurienti	4	
	Argomentazioni organiche e significative	3	
	Argomentazioni abbastanza coerenti e consequenziali	2	
	Argomentazioni scarsamente coerenti	1	

Punteggio Totale	/ 15
Giudizio	9/10 (da 14 a 15) 8 (da 12 a 13) 7 (da 9 a 11) 6 (da 6 a 8) 5 (5) 4 (4) 3 (3) /10

GIUDIZIO COMPLESSIVO CON DISABILITA'

Cognome e nome.....

Nel corso del triennio l'alunno/a ha mostrato

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI VOTO	VOTO
IMPEGNO	<ul style="list-style-type: none"> • Assiduo e Costante • Assiduo • Soddisfacente • Adeguato • Abbastanza adeguato • Discontinuo • Molto limitato 	10 9 8 7 6 5 4
PREPARAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e Approfondita • Approfondita E Completa • Buona • Discreta • Sufficiente • Superficiale • Lacunosa • Carente 	10 9 8 7 6 5 4
IL/LA CANDIDATO/A HA AFFRONTATO LE VARIE PROVE D'ESAME CON:	<ul style="list-style-type: none"> • Maturità e grande senso di responsabilità • Maturità e senso di responsabilità • Serietà e impegno • Serietà • Sufficiente serietà • Leggerezza, al di sotto delle sue possibilità • Superficialità • Superficialità e disinteresse 	10 9 8 7 6 5 4

GIUDIZIO COMPLESSIVO

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Le prove di esame saranno comunque valutate all'interno del progetto educativo individualizzato realizzato nell'arco del triennio.

9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
